

TELECOM

Organ of National Federation of Telecom Employees (BSNL)
(Regd. No. 4906 dated : 17.9.2001)

C-4/1 Bangla Sahib Road, New Delhi - 110001

Office : 2336 3245, 2334 6656, 23746 677,
Fax : 23341877
Chandeswar Singh : Resi. 2570 6166, Mobile: 9868 256 622, 09431 200 383
General Secretary
C.K. Mathivanan - Dy. GS: Mobile: 9810 576 781 (Delhi), 9487 621 621 (Chennai)

E-mail : nftechq@yahoo.com
Website : www.nftechq.co.in

JUNE, 2011

Editor - General Secretary

Vol. LVI No. 6

EDITORIAL

UNJUST AND ILLOGICAL APPROACH

The BSNL management is adopting unjust and illogical approach in implementation of truncated non-executive promotion policy which is full of confusion and uncertainties. These forced the corporate HQR to issue more than 70 clarifications. That is why NEPP is popularly called by workers as non-executive punishment policy. This is with valid reasons NE-12 scale could not see light of the day and senior employees are retiring every month. Apart from all these provision has been made in NEPP to the effect that employees possessing three average entries in their ACRS will not be financially upgraded. While in comforting the clause and condition it was conveniently forgotten by responsible personnel that the average or satisfactory entries in ACRS were never considered adverse in the past and never communicated to the concerned employees as well. The staff thus were not afforded any opportunity to defend and improve their performance.

It is irony of fate that the management at dif-

ferent levels have even scant regard for DoP letter No. 21011/1/2010- Estt dt. 13.4.2010 endorsed vide BSNL letters 400-70/2010-Pers I dt. 10-5-20 and 27-7/2008 - TE dt. 20-9-2010 which prescribes communication of entries to the employees. DPCS are being held and officials possessing average entries are summarily denied the upgradation. This is unjust and illogical. Another type of situation is occurring for the 1st promotion due from 1.10.2004, DPC is meeting in 2011 but in case there is either disciplinary or adverse entry upto 2010 or 2011 promotion will be denied even if some one is fit upto 1-10-2004. It is mockery as the employees are being penalised for belated order and DPC. The justice demands that average entries of the past should not be considered as stigma in upgradation as employees were never afforded opportunity to appeal and improve.

We hope good sense will prevail on management and workers will not be penalised for their no fault. ■

10-05-2011 : A great Occasion at Chennai :- A marvelous building has been built by Tamil Nadu Comrades for Circle union of NFTE-BSNL. Inaugural function took place on 9th May in presence of galaxy of leaders Comrades, D. Gnaaiah, O.P.Gupta, Chandeshwar Singh (General Secretary), Islam Ahmad (President), C.K.Mathivanan (Dy. General Secretary) Sheshadri (Secretary, Headquarter), Chandra Shekhar (Asst. General Secretary, FNTTO), Leaders of Executive unions and AITUC and others addressed the huge gathering. Comrades of Tamil Nadu have done a great job and Headquarter extends warmest greetings and salute them for the task. (Further details will follow).

BSNL to be split into zones in pvt sector style

New Delhi: Communications and IT minister Kapil Sibal wants the management of Bharat Sanchar Nigam Ltd (BSNL) to run the struggling state behemoth like a private company and has formulated a new structure in which frontline regional units will have heads with financial accountability.

Under the new system to be implemented from June, the performance of all the circle heads of the company would be measured in terms of gross revenue earned by them.

The nationwide market has been divided into four zones, with each director on BSNL's board zone responsible for a zone.

The new plan, orders for which will be announced on Thursday, somewhat resembles the "baby Bells" that emerged in the US when the old Bell Telephone monopoly was broken up in 1984 by the Washington government.

BSNL's revenues have been falling for the last five years. The company had revenues of Rs 40,177 crore in 2005-06 which dipped to Rs 32,045 crore by 2009-10 when it posted a loss of Rs 1,823 crore.

Though its revenue is not available on its website, the company's revenues is likely to fall further in the financial year and would be below Rs 30,000 crore and the losses are also expected to increase.

With financials ebbing, the focus is on making circle-wise chief general managers (CGMs) responsible for business.

The circles have been divided into three revenue-wise categories – those with less than Rs 1,000 crore; those with Rs 1,000 crore to Rs 2,000 crore; and circles with revenues higher than Rs 2,000 crore.

The company would measure monthly per-

MINISTER MINDS THE MANAGERS



■ Sibal: ideas for improvement

- Communications and IT minister Kapil Sibal wants BSNL to be run like a private company
- The country has been divided up into different zones, and the company's directors would be responsible for each zone
- BSNL's revenues have been falling for last five years
- The new system is expected to boost the performance of various circles.

₹32,045 cr
BSNL's revenue in
2009-2010

₹40,177 cr
The company's revenue in 2005-06

₹1,823 cr
Loss suffered by the
company in 2009-10

formance of each CGM. If a CGM is able to increase revenue of his circle by more than five per cent compared to same period last year, then he would get posting of his choice, with an "excellent" rating by the chairman and managing director (CMD).

But, if the revenue in a circle dips by more than 10 % it will get a poor rating and errant managers will suffer.

Currently, all the heads of circles report to the CMD. Now, they will coordinate with the assigned directors. Rewards will be clearly linked to performance. **(Courtesy: HT) ■**

NFTE meets separately with CMD BSNL.

President and General Secretary met separately with CMD BSNL and urged for early notification for holding departmental quota of examination for promotion to JTO cadre. A representation has been handed over to him.

Apart from above early disposal of pending disciplinary cases has also been requested. ■

LETTERS TO ADMINISTRATION

JAO Part II Internal competitive (40% quota) examination held from 4th to 6th January] 2010 - Relaxation regarding No. TF-14/2/C dated 14.5.2011 to Shri R.K. Upadhyajee, CMD, BSNL New Delhi

The JAO Part II (final) examination was held from 4th to 6th January, 2010 in which many candidates have failed with marginal marks say with 3 to 5 marks. We have requested the management in series of representation to accord relaxation/concession in accordance with the contents of DoT letter No. 45-1/93-DE (P) date 20-6-1994 but all proved in vain. The concerned staff are very much frustrated due to discriminatory approach and attitude of BSNL Corporate office you will be surprised to know that the corporate office has reviewed the results of UDC/Assistant Grade and candidates have been declared successful. But the same corporate office is depriving the concessions in JAO final examination. The corporate office has even allowed grace marks in recruitment of D/R TTAs. You will agree, sir, that the field staff are sons/daughters of the same soil to which others belong and they don't expect discrimination from the BSNL HQR. Moreover issues should be considered in real perspective and should not be on whims and fancies.

We, therefore, solicit you to please look into the matter so that fair treatment is extended and concession/grace marks is allowed in the JAO examination. ■

Creation of NE-12 scale (9200-13200 before 2nd revision) in NEPP

No. TF-26/6 dated 18.5.2011 to The Director(HR), BSNL New Delhi

An agreement was reached on 30-10-2008 between Management and staff side for prescribing of NE-12 (9200-13200) in NEPP. According to the information DEP/DoT has accorded approval in November/December, 2010 for creation of the scale. Almost 8 months have passed but the scale has not been created to the disadvantage of senior employees.

Kindly look into the matter so that issue is resolved and staff are saved from pecuniary losses. ■

Non-redressal of staff grievances resulting commencement of Indefinite Hunger Strike - Case of Andhra Telecom Circle.

No. TF-39/1 dated 18.5.2011 to Shri A.K. Garg, Director(HR), BSNL New Delhi

In BSNL Hqr letters No. BSNL/7-1/SR/2009 dated 18-2-2009 and BSNL/39-2/SR/2007 dated 2-8-2007 it is prescribed that the grievances of employees represented by registered unions be looked into and reply, if necessary, be given. Unfortunately, these orders are not being followed by the management at SSA and Circle levels. The District unions at Nellore and Vijayawada have submitted some problems to SSA Heads but instead of redressing them victimisation has started. This has compelled the local leaders to undergo indefinite hunger strike at Nellore. It is most unfortunate that at Machilipatnam in Vijayawada 23 employees have been served chargesheet as they demonstrated against the callous approach in settlement of grievances.

The Circle union has met the C.G.M.T. but his response has been very discouraging. He has maintained that NFTE - BSNL being non-recognised is not expected to represent the grievances of employees. It is not only unfortunate but most surprising.

Therefore, we request you to please intervene into the matter urgently to prevent development of unpleasant situation. ■

Below Benchmark gradings in ACRs prior to the reporting period 2008-09.

No. TF-26/6 dated 16.5.2011 to Chairman-cum-Managing Director, BSNL New Delhi

Kind reference is invited to BSNL Headquarter letter No. 400-70/2010-Pera-I dated 10-5-2010 and 27-7/2008-TE dated 20-9-2010 on the subject.

In para (1) of DoP letter No. 21011/1/2010-Estt. A dated 13-4-2010 it is prescribed that the concerned employees will be given a copy of the relevant ACR for his representation, if any, within 15 days of such communication. It is mentioned that

DPC for NEPP is meeting without following the above prescribed orders and straight way rejecting the upgradation of such staff who are having average entries in ACPs. We are unable to understand why the instructions contained in DOP's O.M. are not being followed.

We, therefore, request you to please consider to issue clear cut orders in the matter and save the employees from high handedness. ■

Purchase from PSUs
No. TF-36/1 dated 18.5.2011 to Chairman-cum-Managing Director, BSNL New Delhi

There is definite orders to the effect that a PSU should not purchase materials from other PSUs. But the BSNL has made direct purchases from ITI and I.L (Instrumental Limited) in defiance of orders. In Eastern and Western U.P. following SSA Heads have purchased materials from above two PSUs due to vested interests.

(1) Unnao (2) Barabanki (3) Sitapur (4) Mathura.

Apart from above similar purchases have been made in Haryana and Punjab circles also.

It is not understood how finance is paying in defiance of orders.

Kindly, therefore, institute an enquiry and accountability be fixed against erring officers. ■

100 K.Ms Cable laying.
No. TF-36/1 dated 18-5-2011.

It has come to our notice that BSNL Headquarter has permitted G.M. (Mtce) Lucknow and CGM, NTR for 1000 K.Ms cable laying although it does not fall in the domain of maintenance. Basically it is job of project. We are not able to understand how the said work has been allotted. This is creating serious doubts and apprehension. According to information 50% cables have been laid down and payment made.

We request you to please get the matter investigated how the work has been given to maintenance instead of project.

LETTERS FROM BSNL MANAGEMENT/ ADMINISTRATION

Below Benchmark gradings in ACRs prior to the reporting period 2008-09 and objective consideration of representation by the competent authority against remarks in the ACRs or for upgradation of the final grading.

DOP No. 21011/1/2010-Estt.A dt 13-4-2010
Government of India Minister of Personnel, Public Grievances & Pensions Department of Personnel & Training endorsed vide BSNL Letter No 400-70/2010-Pers I dt 10-5-2010 and BSNL No. 27-7/2008-TE dt. 20-9-2010

The undersigned is directed to say that prior to the reporting period 2008-09 only the adverse remarks in the ACRs had to be communicated to the concerned officer for representation, if any to be considered by the competent authority. The question of treating the grading in the ACR which is below the benchmark for next promotion has been considered in this Department and it has been decided that if an employees is to be considered for promotion in a future DPC and his ACRs Prior to the period 2008-09 which would be reckonable for assessment of his fitness in such future DPCs contain final grading which are

below the benchmark for his next promotion before such ACRs are placed before the DPC. The concerned employees will be given a copy of the relevant ACR for his representation if any, within 15 days of such communication. It may be noted that only below benchmark ACR for the period relevant to promotion need be sent. There is no need to send below benchmark ACRs of other years.

2. As per existing instructions representations against the remarks or for upgradation of the final grading given in the APAR (previously Known as ACR) Should be examined by the competent authority in consultation, if necessary, with the Reporting and the Reviewing Officer if any. While considering the representation the competent authority decides the matter objectively in a quasi-judicial manner on the basis of material placed before it. This would imply that the competent authority shall take into account the contentions of the officer who has represented against the particular remarks/grading in the APAR and the views of the Reporting and Reviewing officer if they are still in service on the points raised in the representation vis-a-vis the remarks/gradings given by then in the APAR.

The UPSC has informed this Department that the Commission has observed that while deciding such representations, the competent authorities sometimes do not take into account the views of Reporting/Reviewing Officers if they are still in service. The Commission has further observed that in a majority of such cases the competent authority does not give specific reasons for upgrading the below benchmark ACR/APAR gradings at par with the benchmark for next promotion.

3. All Ministries/Departments are therefore requested to inform the competent authorities while forwarding such cases to them to decide on the representations against the remarks of for upgradation of the grading in the APAR that the decisions on the representation may be taken objectively after taking into account the view of the concerned Reporting/Reviewing Officers if they are still in service and in case of upgradation of the reading giver in the APAR specific reasons therefore may also be given in the order of the competent authority. ■

BSNLMRS - Guidelines regarding extension of medical facility to suspended employees during the period of suspension

No. BSNL/Admn.I/15-3/10 dated May 26, 2011

Issue of regulating medical allowances/reimbursement of medical expenditure in respect of suspended employees during the period of suspension was under consideration for implementation in ERP package. The Competent Authority has approved that under BSNLMRS medical facility be extended to the suspended employees as it was extended prior to suspension. However, as per the provisions under sub-rule 53 (2) of FRSR a certificate may be obtained from the employee that he is not engaged in any other employment, business, profession or vocation.

Refund of BSNL employees Contribution towards CGEGIS'80

No. 500-57/2010/CA II/BSNL /Part I dated New Delhi the 23-5-2011 to the All CGMs All Telecom Circles, BSNL and PGM (Fin.)/GM (Fin.)/IFAs, All Telecom Circle, BSNL, Dir. (Accounts -I), DoT Sanchar Bhawan, N.Delhi

Ref.: This office letter no. 500-57/2010/CA II/BSNL / dated 2-11-2010

Kindly refer to this office letter under reference through which it was requested to all circles to submit all the left out cases relating to refund of CGEGIS'80 to concerned CCA alongwith the certificate that no claim is outstanding under your accounting jurisdiction. Some units have not yet submitted the requisite certificate as mentioned above to the concerned CCA.

Hence, it is once again requested that the certificate as mentioned above should be submitted to the concerned CCA immediately, if not submitted earlier. An intimation in this regard should also be furnished to this section latest by 31-5-2011. ■

LICE/Separate LICE for promotion to the grade of Personal Assistant in the field Units of BSNL.

No. 72-1/2011-DE dated: 24th May 2011 to All Heads of Telecom Circles, BSNL, Heads of Telephones Distt., BSNL, Chennai/Kolkata, Chief General Manager, Maintenance, NTR, BSNL, New Delhi

It has been decided to hold LICE/separate LICE for promotion to the grade of Personal Assistant in the field Units of BSNL as per letter No. 25-01/2011-Pers.II dated 5-4-2011 and in accordance with Recruitment Rules and Scheme & Syllabus issued by Pers-II Section, BSNL CO. All the Circle, where LICE/Separate LICE for promotion to the grade of Personal Assistant in the field Units of BSNL can be conducted in accordance with the letter referred to above are requested to initiate necessary action to conduct the examination preferably in October/November, 2011.

2. All arrangements for conducting the examination from issue of Notification to declaration of result will be made by the Circles strictly in accordance with the rules laid down in Appendix No. 37 of P&T Manual Vol-IV (5th Edition) and instructions issued in this regard from time to time.

3. As far as possible, the examination should be OMR based and procedure as detailed in letter No. 2-3/2011-Rectt-I. dated 5-2-2011 may be followed to conduct OMR base examination. ■

न्याय रहित एवं तर्कहीन पहल

नॉन-एक्जीक्यूटिव पदोन्नति नीति लागू करने में बी.एस.एन.एल. प्रबंधन न्यायहीन एवं तर्कहीन पहल कर रही है। हालांकि यह पदोन्नति नीति पूर्ण भ्रामक एवं अनिश्चय से भरा पड़ा है जिसके लिए निगमित मुख्यालय को सत्तर से ज्यादा स्पष्टीकरण जारी करना पड़ा है। इसी कारण कर्मचारियों में यह पदोन्नति नीति “नॉन एक्जीक्यूटिव पनीशमेंट पालिसी” के नाम से ख्याति प्राप्त है, इसके तर्कसंगत कारण भी हैं। अभी तक एन.ई-12 का वेतनमान रोशनी में नहीं आया है और वरिष्ठ कर्मचारी प्रतिमाह सेवा मुक्त होते जा रहे हैं। इसमें यह व्यवस्था है कि जिस कर्मचारी के गोपनीय रिकार्ड में तीन औसत (एवरेज) प्रतिष्ठि है, उन्हें इस पदोन्नति से वंचित कर दिया जाय। प्रबंधन के साथ मान्यता प्राप्त संघ भी बड़े आसानी से यह भूल गये कि औसत अथवा संतोषजनक प्रविष्टि को कभी भी कर्मचारी के विरुद्ध नहीं माना गया और ना ही कभी इसकी सूचना सम्बंधित कर्मचारी को दी गई जिससे वे अपने उपलब्धियों को और विकसित कर सकें।

यह दुर्भाग्यपूर्ण ही है कि विभिन्न स्तरों पर प्रबंधन ने डी ओ पी टी के पत्र सं. - 21011/1/2010 - इ एस टी टी दिनांक 13.4.2010 जो बी.एस.एन.एल के पत्रांक 400-70/2010 -पर्स-I दि. 10.5.2010 एवं 27-7/2008/टी.ई दिनांक 10.9.2010 द्वारा अग्रसारित है का भी निरादर कर रही है जिसके द्वारा यह सुनिश्चित किया है कि गोपनीय रिकार्ड की अवांछित प्रविष्टि सम्बंधित कर्मचारी को विभागीय पदोन्नति समिति की बैठक के पूर्व सूचित करना है परन्तु ऐसा न करके वैसे कर्मचारियों को आर्थिक अपग्रेडेशन से वंचित किया जा रहा है। यह अन्यायपूर्ण एवं तर्कहीन है।

दूसरे प्रकार की स्थिति जो कर्मचारियों को आघात पहुंचा रही है वह यह है कि अगर पहला अपग्रेडेशन 01.10.2004 से देय है और डी.पी.सी. 2011 में हो रही है, अगर 2004 से 2011 के बीच कोई भी गोपनीय रिकार्ड

में अवांछित प्रविष्टि हो अथवा किसी प्रकार की अनुशासनिक कार्यवाही शुरू हो गई हो तो उस कर्मचारी का अपग्रेडेशन रोक दिया जा रहा है और उन्हें प्रताड़ित होना पड़ रहा है।

गोपनीय रिकार्ड में औसत प्रविष्टि अथवा कोई अवांछित प्रविष्टि के विरुद्ध कर्मचारी को अपना पक्ष प्रस्तुत करने एवं सुधार लाने का अवसर दिये बिना उन्हें अपग्रेडेशन से वंचित करना न्याय संगत नहीं है। पूर्व से दिये गये औसत प्रविष्टि को नजरअंदाज किया जाना चाहिए।

आशा है प्रबंधन सकारात्मक समझ के साथ आगे आयेगी और ऐसी व्यवस्था की जायेगी जिससे किसी भी कर्मचारी को उनके बिना किसी गलती के उन्हें प्रताड़ित नहीं होना पड़े।

बीएसएनएल को क्षेत्रों में बांटकर निजी कंपनियों की तरह कार्रवाई की केंद्रीय संचार एवं आईटी मंत्री श्री कपिल सिब्बल की पहल

माननीय संचार एवं सूचना प्रौद्योगिक मंत्री श्री कपिल सिब्बल ने भारत संचार निगम को चार जोन में बांटकर प्रत्येक की देखभाल एवं वित्तीय जवाबदेही के लिए बीएसएनएल बोर्ड के एक-एक निदेशक को जिम्मेवारी सौंपने की व्यवस्था दी है।

नये कार्य-पहल के अंतर्गत निगम में निजी कंपनियों के भांति कार्य संस्कृति लागू होगी तथा जून 2011 से प्रत्येक परिमंडल प्रमुख की परफारमेंस राजस्व प्राप्ति के आधार पर होगी तथा नान-परफारमेंस के लिए जवाबदारी तय की जायेगी।

परिमंडलों की दक्षता उनके राजस्व अर्जन से ही जायेगी और इसके लिए तीन कैटेगिरी बनाई गयी है। प्रथम कैटेगिरी में वैसे परिमंडल आयेंगे जो रु. 2000 करोड़ से अधिक की राजस्व उगाही कर पायेगी। द्वितीय कैटेगरी के लिए रु.

1000 करोड़ से अधिक और 2000 करोड़ से कम अर्जन वाले परिमंडल होंगे तथा रु. 1000 करोड़ से कम वाले परिमंडलों को कैटेगरी तीन में मानी जायेगी और सभी तीन कैटेगरी में अधिकतम राजस्व प्राप्त करने वाले परिमंडल पुरस्कृत किये जायेंगे।

प्रबंधन/प्रशासन को पत्र

लोक उपक्रमों से खरीददारी

न.टी.एफ.-36/1 दिनांक 18/5/2011 अध्यक्ष सह प्रबंध निदेशक बी.एस.एन.एल. नई दिल्ली को।

ऐसा स्पष्ट आदेश है कि एक लोकउपक्रम दूसरे लोक उपक्रम से साज-समान की खरीददारी नहीं कर सकते परन्तु नियमों की अवहेलना करते हुए उत्तर प्रदेश (पूर्वी) एवं उत्तर प्रदेश (पश्चिम) परिमंडल के निम्नांकित एस.एस.ए. प्रधानों ने आई टी.आई एवं इन्सट्रुमेंटल लिमिटेड से सीधे खरीददारी कर ली है।

1) उन्नाव 2) बाराबांकी 3) सीतापुर 4) मथुरा।

इसके अतिरिक्त पंजाब एवं हरियाणा परिमंडल में भी इस प्रकार की खरीददारी हुई है।

आश्चर्य जनक है कि वित्तीय शाखा इसके भुगतान को कैसे अनुमोदित करती है।

कृपया जांच कराई जाए एवं दोषी अधिकारी के विरुद्ध जवाबदेही तय की जाय।

वांछित अवधि 2008-09 के पूर्व वार्षिक गोपनीय रिपोर्ट में निर्धारित मापदंड से कम प्रवृष्टि के संबंध में।

न.टी.एफ. 26/6 दिनांक 16.05.2011 अध्यक्ष सह प्रबंध निदेशक बी.एस.एन.एल. नई दिल्ली को।

कृपया उपर्युक्त विषय पर बीएसएनएल पत्रांक 400-70/2010 - पर्स - 1 दि. 10.5.2010 एवं 27-7/2008-टी.ई. दिनांक 20.9.2010 का संदर्भ लें।

डी. ओ. पी. के पत्रांक 21011/1/1/2010 इस टीटी 13.04.2010 यह वर्णित है कि वार्षिक गोपनीय

रिकार्ड में अवांछित प्रवृष्टि होने की स्थिति में सम्बंधित कर्मचारी को अपना पक्ष प्रस्तुत करने के लिए प्रवृष्टि के 15 दिनों के अंदर सूचना दी जायगी।

ज्ञातव्य है कि नॉन एकजीक्यूटिव पदोन्नति नीति के तहत विभागीय पदोन्नति समिति (डी.पी.सी) की बैठक हो रही है और उपर्युक्त नियमों को नजर अंदाज करते हुए धड़ल्ले से आर्थिक अपग्रेडेशन जैसे कर्मियों को वंचित किया जा रहा है जिनके वार्षिक गोपनीय प्रतिषेदन में 'औसत' प्रवृष्टि दी गई है। यह हमारे समझ से बाहर है कि डी.ओ.पी के ओ.एम. में वार्षिक स्थिति का पालन क्यों नहीं हो रहा है। अतः हम निवेदन करते हैं कि इस सम्बंध में स्पष्ट आदेश जारी कर कर्मचारियों को प्रताड़ित होने से बचायें।

समस्याओं के समाधान नहीं होने के कारण आंध्र प्रदेश के नेलूर दूरसंचार जिला में अनिश्चित कालीन भूख - हड़ताल।

न. टी.एफ -39/1 दि. 18.05.2011 श्री ए.के.गर्ग निदेशक मानव संसाधन विकास बी.एस.एन.एल नई दिल्ली को।

बी.एस.एन.एल. मुख्यालय नई दिल्ली के पत्र सं. बीएसएनएल/7-1/एस आर/2009 दिनांक 18.2.2009 तथा दिनांक 2.8.2007 के द्वारा यह स्पष्ट रूप से निदेशित है कि पंजीकृत संघों द्वारा उठाये गये कर्मचारियों की समस्याओं के समाधान की पहल की जायगी तथा आवश्यकता महसूस होने पर उनके पत्रों के जबाब भी दिये जायेंगे। दुर्भाग्यवश ये आदेश सर्किल एवं एस.एस.ए स्तर पर नजर अंदाज किये जा रहे हैं। नेलूर एवं विजयवाडा एस. एस.ए. में कर्मचारियों से सम्बंधित समस्याओं को संघ ने पत्र समर्पित किया है। परन्तु समस्याओं के समाधान की बात तो दूर कर्मचारियों को प्रताड़ित करने की कार्यवाही शुरू हो गई है। यह अति दुर्भाग्य पूर्ण है कि विजयवाडा के मछलीपत्तन में समस्याओं के समाधान नहीं होने की स्थिति में कर्मचारियों द्वारा किये गये प्रदर्शन से आक्रोशित प्रबंधन ने 23 कर्मचारियों के विरुद्ध चार्ज-शीट जारी कर दी है।

परिमंडलीय संघ ने मुख्य महाप्रबंधक से मुलाकात की परन्तु हतोत्साहित हुए। मुख्य महाप्रबंधक इस बात की ताकीद

रखे हुए हैं कि चूंकि एन.एफ.टी.ई. मान्यता प्राप्त नहीं है अतएवं यह संघ कर्मचारियों के समस्याओं को नहीं उठा सकती। यह केवल दुर्भाग्यपूर्ण ही नहीं बल्कि आश्चर्यचकित करने वाली स्थिति है।

अतः हम आपसे निवेदन करते हैं कि हस्तक्षेप कर अशोभनीय स्थिति पर रोक लगाने की कृपा करें।

नॉन एकजीक्यूटिव प्रदोन्नति नीति में एन.ई. 12 वेतनमान का सृजन (वेतन पुनरीक्षण से पूर्व 9200-13200)

न. टी.एफ.26/6 दिनांक 18.5.2011 निदेशक मानव संसाधन विकास, बी.एस.एन.एल. नई दिल्ली

दिनांक 30.10.2010 के प्रबंधन एवं कर्मचारी पक्ष के बीच वेतनमान एन.ई-12 (9200-13200) के सृजन के लिए समझौता हुई थी। जैसा कि सूचना है डी ओ टी/ डी पी ई ने नवम्बर/दिसम्बर 2010 में ही एन ई 12 के सृजन की अनुमति प्रदान कर दी है। आठ माह की, अवधि समाप्त हो जाने के बावजूद वेतनमान का सृजन नहीं होना वरीय कर्मचारियों के लिए नुकसानदेह हो रहा है।

कृपया व्यक्तिगत ध्यान देकर वेतन सृजन की व्यवस्था कराई जाए ताकि कर्मचारी नुकसान से बच सकें।

प्रबंधन (प्रधान को) पत्र

दिनांक 4 जनवरी से 6 जनवरी 2010 को कनीय लेखा अधिकारी 40 प्रतिशत हिस्सा) के लिए सम्पन्न प्रतिस्पर्धा परीक्षार्थियों के लिए छूट देने सम्बंधित

न. टी.एफ. 14/2/.... दिनांक 15.5.2011

माननीय श्री आर. के उपाध्यय, अध्यक्ष सह प्रबंधन निदेशक बी.एस.एन.एल को।

दिनांक 4 से 6 जनवरी 2010 के सम्पन्न हुए कनीय लेखा पदाधिकारी (जे. ए.ओ.) की प्रतिस्पर्धा परीक्षा में सम्मिलित अभ्यर्थियों में बहुत लोग कम अंकों से अनुत्तीर्ण हो गए हैं। हमने लगातार प्रबंधन को डी.ओ.टी के पत्र संख्या 45-1/93 - डी.ई (पी) दिनांक 20.6.1994 के

आलोक में अनुत्तीर्ण अभ्यर्थियों के लिए सहूलियत /छूट देने की आग्रह की है परन्तु सब नजरअंदाज किया गया। सम्बंधित कर्मचारी बी.एस.एन.एल. प्रबंधन के भेदभाव पूर्ण नीति से अनुत्साहित है। आप को आश्चर्य होगा कि निगमित कार्यालय ने यू.डी.सी/सहायक के लिए सम्पन्न विभागीय परीक्षा के परीक्षाफल का पुनरीक्षण किया तथा कई कर्मचारियों को इसका लाभ प्राप्त हुआ और यही प्रबंधन जे. ए.ओ. परीक्षा के अभ्यर्थियों को हतोत्साहित कर रही है। निगमित कार्यालय ने यहां तक कि सीधे बाह्य भर्ती में टी.टी. ए संवर्ग के अनुत्तीर्ण लोगों को क्रपांक देकर उत्तीर्ण कराये हैं।

महाशय आप इससे सहमत होंगे कि फील्ड एरिया में कार्यरत कर्मचारी भी उसी धरती के लाल हैं। जिसके अन्य लोग भी हैं इसलिए वे सामान्य दृष्टि चाहते हैं। मुद्दे को सापेक्ष दृष्टिकोण से देखते हुए निर्णय होनी चाहिए घमंड जनित निर्णय नहीं होने चाहिए।

अतएवं हमारा आपसे निवेदन है कि आप व्यक्तिगत रूप से पहल करें ताकि सामान्य रूप से जे.ए.ओ. अभ्यर्थियों को भी सहूलियत तथा क्रपांक प्राप्त हो सके।

प्रशासन से पत्र

कार्यालय आदेश

बी.एस.एन.एल.एम.आर.एस.- निलंबित कर्मचारी को निलंबन की अवधि में चिकित्सा सुविधा देने सम्बंधी दिशा-निर्देश

न. बीएसएनएल/एडीएमएन-1/15-3/10 दिनांक 26.5.2011
इ. आर. पी पैकेज लागू करने के लिए निलंबित कर्मचारी को निलंबन की अवधि में चिकित्सा सुविधा। इलाज खर्च का पुनर्भुगतान करने सम्बंधी मुद्दा विचारार्थ लम्बित था। सक्षम अधिकारी द्वारा निलंबन की अवधि में भी बी.एस.एन.एल.एम.आर.एस. जैसा निलंबन के पहले जारी था उसे निलंबन अवधि में भी जारी रखने का अनुमोदन किया है। फिर भी एफ आर एस आर के उपनियम 53(2) के अनुकूल एक प्रमाण पत्र देना होगा कि निलम्बन अवधि में कर्मचारी कहीं अन्यत्र न तो कोई नौकरी और न किसी प्रकार का व्यापार कर रहा था।